

Id Cendoj: 38038340002003100011
Órgano: Tribunal Superior de Justicia. Sala de lo Social
Sede: Santa Cruz de Tenerife
Sección: 0
Nº de Recurso: 443-2002
Nº de Resolución: 51/2003
Procedimiento: SOCIAL
Ponente: JOSE MARIA DEL CAMPO CULLEN
Tipo de Resolución: Sentencia

RECURSO NUMERO: 443-02

ILTMO.SR.PRESIDENTE:

DON JOSE MARIA DEL CAMPO Y CULLEN.

ILTMOS.SRES. MAGISTRADOS:

DON JOSE MANUEL CELADA ALONSO.

Dª Mª DEL CARMEN SANCHEZ PARODI PASCUA.

1

En Santa Cruz de Tenerife, a, veintinueve de Enero de dos mil tres.

La Sala de lo Social de este Tribunal Superior de Justicia de Canarias, con sede en Santa Cruz de Tenerife.

EN NOMBRE DEL REY

ha dictado la siguiente

S E N T E N C I A

En el Recurso de Suplicación núm. 443-02, interpuesto por INSS, frente a la Sentencia del Juzgado de lo Social núm. dos en los Autos R.- 20-2002 en reclamación de derecho, ha sido Ponente el ILTMO. SR. DON JOSE MARIA DEL CAMPO Y CULLEN.

ANTECEDENTES DE HECHOS

PRIMERO.- Que según consta en Autos, se presentó demanda por Lucas , en reclamación de derecho siendo demandado INSTITUTO NACIONAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL y celebrado juicio y dictada Sentencia, el día 11 de Abril de 2002, por el Juzgado de referencia, con carácter estimatorio.

SEGUNDO.- Que en la citada Sentencia y como hechos probados, se declaran los siguientes:
PRIMERO.- El actor Don Lucas , esta afiliado al Régimen General de la Seguridad Social con el núm NUM000 , tiene 45 años y su profesión habitual era la de oficial 1ª de la Construcción. SEGUNDO. Tramitado expediente de Incapacidad Permanente, por resolución de 7.09.01 le fue reconocido el grado de total, previo informe médico de síntesis, de fecha 17.08.01, que dice: Juicio diagnóstico y valoración: Condromalacia Grado II y III Incluido en L.E. qx 29.08.00. Discopatía medial calcificada L4-L5. Cervicalgia-Posibilidades terapéuticas rehabilitadoras no agotadas. TERCERO:- La base reguladora de la prestación interesada es de 130.479 ptas. (784,19 euros).CUARTO:- Las dolencias que padece le actora son la que describe el informe médico de síntesis antes transcrito, a lo que debe agregarse una espondiloartrosis cervical y lumbar, protusión discal C4-C5 y C5-C6 periartritis escápula-humeral derecha. QUINTO. Se ha interpuesto reclamación previa.

TERCERO.- Que por el Juzgado de lo Social núm. Dos, se dictó Sentencia, cuyo Fallo literal dice: "Que estimando la demanda interpuesta por Don Lucas debo declarar y declaro que el mismo se encuentra afecto a una situación de Incapacidad Permanente absoluta para cualquier proceso u oficio, condenando al INSTITUTO NACIONAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL; a estar y pasar por esta declaración, con los efectos inherentes."

CUARTO.- Que contra dicha Sentencia, se interpuso Recurso de Suplicación por la parte demandada, siendo impugnado de contrario. Recibidos los Autos por esta Sala, se formó el oportuno rollo y pase al Ponente. Señalándose para votación y fallo el próximo día 16-1-2002.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

UNICO:- La Sentencia de instancia estima la demanda interpuesta por el actor y lo declara en situación de I.P.A. para toda clase de trabajo. Se establece, como presupuesto de hecho, que las dolencias que padece el actor son aparte de las descritas en el Informe de Síntesis, la de espondiloartrosis cervical y lumbar, protusión discal C4-C5 y C5 C6 periartrosis escápulo humeral derecha, por lo que tuvo en cuenta la Juzgadora de instancia los Partes Médicos del Servicio de Reumatología del Hospital Universitario de Canarias de los que deduce que el INSS no ha valorado las patologías que presenta el actor en su totalidad ya que si bien se encuentra en lista de espera para ser intervenido de condropatía en la rodilla, derecha las pruebas que le fueron practicadas objetivan los dolores múltiples que refieren sin necesidad de acudir a la **fibromialgia** que indica el perito en el acto del juicio. El recurso interpuesto por la representación del Inss, en un primer motivo, pretende sustituir el Ordinal Cuarto de los Probados, por otro en que se indique que las dolencias del actor son las que se describen en el Informe del Médico de Síntesis antes transcrito; se refiere; en definitiva alude a que ninguno de los informes refiere que padezca espondililosis estimando que ha existido un error en la transcripción, motivo que ha de ser desestimado, pues con dichas apreciaciones de tipo genérico no cabe rectificar los presupuestos de hecho establecidos en la Sentencia de instancia al margen de posibles errores que no desvirtúan las conclusiones fácticas establecidas por la Juzgadora a contrastar tanto el parte del H.U.C. con el informe de síntesis de lo que deduce en el fundamento segundo in fine la imposibilidad, no sólo de la bipedestación y deambulación sino la imposibilidad de encontrarse sometido a una disciplina laboral por flexible que pudiera ser. El segundo de los motivos al amparo el apartado c) del art. 191 de la LPL, denuncia infringido el Art. 137.5 de la LGS incidiendo en el error en que ha podido incidir el Juzgador pero sin desvirtuar los aspectos básicos reseñados en cuanto a las dolencias descritas lo que obliga a la sala a confirmar la Sentencia de instancia.

FALLAMOS

Que debemos desestimar y desestimamos el recurso de suplicación, interpuesto por INSTITUTO NACIONAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL contra la sentencia del Juzgado de lo Social de referencia de fecha 11 de Abril de 2002, en virtud de demanda interpuesta por Lucas contra INSTITUTO NACIONAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL en reclamación de derecho y en consecuencia debemos confirmar y confirmamos la Sentencia de instancia.

Devuélvanse los autos originales al Juzgado de lo Social núm. Dos, de ésta Capital, con testimonio de la presente una vez notificada y firme a las partes y con advertencia a las mismas de contra la presente Resolución podrá interponer Recurso de Casación por Unificación de Doctrina, en base a lo dispuesto en los arts. 215 y ss. de la Ley de Procedimiento Laboral en el plazo de 10 días hábiles, previos depósitos que marca los arts. 226 y 227 de dicho cuerpo legal. Remítase testimonio a la Fiscalía de la Audiencia Provincial y líbrese otro testimonio para su unión al rollo de su razón, incorporándose original al Libro de Sentencia.

Así por esta nuestra Sentencia, que es firme, la pronunciamos, mandamos y firmamos.

PUBLICACION.- Leída y publicada la anterior Sentencia, por el Ilmo. Sr. Magistrado Ponente, que la suscribe en la Sala de Audiencia de este Tribunal. Se envía testimonio a la Audiencia Provincial, en unión del correspondiente oficio de remisión. Doy fé.